

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 июля 2016г.

г.Уфа

Орджоникидзевский районный суд города Уфы Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Абдуллина Р.В.

при секретаре Кирхановой Д.Э.

с участием истца У. ., представителя истца по устному ходатайству З. ., представителя ответчика Б. Булатова Р.И., специалиста Управления Роспотребнадзор по РБ Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску У. . к Обществу с ограниченной ответственностью «Золотое солнце» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Уразбахтина Лима Васимовна обратилась в суд с иском к ООО «Золотое солнце» о защите прав потребителей. В обоснование иска указано, что 2015г. между истцом и ООО «Золотое солнце» заключен договор оказания косметологических услуг на сумму 2990 рублей с привлечением кредитных средств АО «Кредит Европа Банк». Согласно условиям договора У. . предоставлено право пользования косметологическими услугами в количестве 40 посещений в соответствии с планом лечения, рекомендациями, фиксируемыми в амбулаторной карте. Вместе с договором потребителю выдан абонемент на 40 посещений салона ООО «Золотое солнце». За период с 05.11.2015г. по 07.12.2015г. истцом было использовано 12 посещений, что подтверждается записью в абонементе.

По полученной информации от ответчика стоимость предоставленных потребителю процедур составляет 2990 рублей. Потребителем ответчику предъявлена претензия с требованием о расторжении договора о возврате неиспользованной суммы. Ответ на претензию ответчиком не дан. Истец просит считать договор на оказание косметологических услуг от 05.11.2015г. расторгнутым. Признать недействительными ничтожными п. 5.1, 5.2 заключенного договора. Взыскать с ответчика в пользу истца неиспользованную сумму по договору в размере 2990 руб., неустойку в размере 2990 рублей, штраф по закону о защите прав потребителей в размере 2990 руб.

Определением суда от 23.06.2015г. к производству суда принято уточнение к исковому заявлению в порядке ст. 39 ГПК РФ, в соответствии с которым истец просит признать недействительными ничтожными п. 5.1, 5.2 заключенного 05.11.2015г. между У. . и ООО «Золотое солнце» договора на оказание косметологических услуг, признать этот договор расторгнутым, взыскать с ответчика в пользу У. . неиспользованную сумму по договору в размере 2990 руб., неустойку в размере 2990 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя – 2990 рублей.

12 июля 2016г. судом принято дополнение к исковому заявлению в порядке ст.39 ГПК РФ, в соответствии с которым истец просит дополнительно к заявленным требованиям взыскать с ООО «Золотое солнце» в пользу У. . убытки в виде процентов за использование кредита в размере 26406,16 рублей, компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей.

Представитель ответчика Б. Булатов Р.И., действующий на основании доверенности от 11.01.2016 года, в судебном заседании исковые требования не

признал, просил отказать в удовлетворении иска, пояснил суду, что в 2015г. между У [имя] и ООО «Золотое солнце» был заключен договор купли-продажи клубной карты, согласно которому ответчик обязался оказать истцу косметические услуги в количестве 40 посещений, в соответствии с планом лечения рекомендациями, фиксируемыми в амбулаторной карте. В период с 05.11.2015г. по 07.12.2015г. У [имя] были оказаны косметические услуги на общую сумму 52200 рублей. Представлен прейскурант цен на косметологические услуги. Представитель ответчика пояснил, что расчет за оказанные услуги производится по бальной системе, после получения процедуры подписывается заказ-наряд, в котором цена указана в баллах. В своем отзыве ответчик ссылается на то, что претензию от истца не получал, в связи с направлением по адресу: г.Уфа пр.Октября д.5 корп.5 (вместо корп.2), полагает, что все юридически значимые сообщения должны направляться по юридическому адресу: г.Уфа пр.Октября д.5 корп.2. После получения копии искового заявления 10 июня 2016г. через 5 дней перечислил 10000 рублей на расчетный счет истца. Считает, что факт нарушения прав У [имя] как потребителя отсутствует, т.к. ответчик после получения копии искового заявления произвел расчет с истцом.

Представитель третьего лица АО «Кредит Европа Банк» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица.

По ходатайству истца, в соответствии с п. 5 ст. 40 Закона о защите прав потребителей в качестве эксперта привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Башкортостан, для дачи заключения по делу в целях защиты прав потребителей.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Башкортостан Гизатуллина А.Н., действующая на основании доверенности от 13.01.2016 года, пояснила следующее.

Рассмотрев исковое заявление потребителя и приложенные к нему документы, установлено, что ООО «Золотое солнце» заключило договор от 22 ноября 2015 г. (далее-Договор). Предметом Договора является оказание покупателю косметологических услуг в количестве 40 посещений, в соответствии с планом лечения, рекомендациями, фиксируемыми в амбулаторной карте Покупателя и заказ-нарядами (п. 1.1. раздел 1. «Предмет договора» договора от 22 ноября 2015 г.).

При анализе документов установлено, что в п.п. 5.1 п. 5 «Порядок расторжения» Договора предусмотрено, что «Досрочное расторжение действующего договора по инициативе Покупателя осуществляется по письменному заявлению не позднее, чем за 10 календарных дней до предполагаемого момента досрочного расторжения договора». Здесь же в п.п. 5.2 п. 5 «Порядок расторжения» Договора указано, что «При досрочном расторжении настоящего договора по инициативе Покупателя, уплаченные денежные средства возвращаются за вычетом единовременных затрат Продавца, связанных с оформлением Договора, в размере 10% от общей стоимости досрочно расторгнутого Договора (но не более 10 000 рублей), тогда как согласно ст. 32 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора об оказании услуг в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

По смыслу данной правовой нормы потребитель обязан возместить исполнителю его фактические расходы, понесенные в целях исполнения договора до момента отказа потребителя от исполнения договора.

1.2015г.
1. купли
1. истцу
1. ечения,
15г. по
общую
слуги.
гся по
гором
но от
зрп.5
жны
сле
000
ной
ого

Кроме того, действующим законодательством в области защиты прав потребителей, потребитель не поставлен в положение с необходимостью обязательного предварительного уведомления (как следует из п. 5.1 Договора не позднее, чем за 10 календарных дней до предполагаемого момента досрочного расторжения договора) исполнителя услуг в течение определенного временного промежутка.

Таким образом, включение Обществом в Договор п.п. 5.1, 5.2 п. 5 «Порядок расторжения» противоречит действующему законодательству и ущемляет права потребителя.

Из п. 1 ст. 422 ГК РФ следует, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актам, действующим на момент его заключения.

В силу положения п. 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителей, условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Объективная сторона административного правонарушения выражается в действиях, нарушающих нормы законодательства об условиях и порядке заключения договоров, нормы, запрещающие включать в договоры условия, ущемляющие права потребителя.

По смыслу указанной нормы недопустимо ухудшение положения потребителей путем включения в договор условий, не соответствующих закону и ущемляющих законные права потребителя.

Состав вменяемого правонарушения считается полностью оконченным в момент подписания договора сторонами.

Кроме того, при анализе заказ-нарядов, оказанных Уразбахтиной Л.В. Обществом услуг №№ 00000037266, 00000037268, 00000037270, 00000037272, 00000037275, 00000037279, 00000037281, 00000037282, 00000037283, 00000037284, 00000037285, 00000038648, 00000039730, 00000039731, 00000039863, 00000040704, 00000040705, 00000040709, 00000040827, 00000041230 установлено, что в графах «Стоимость» и «Сумма» услуг указано в «ед.» (например: сумма оказанной услуги 1,0 ед.).

В то время как согласно п. 3.1 раздела 3. «Стоимость договора, условия и порядок оплаты» Договора предусмотрено, что общая стоимость Договора определяется стоимостью предоставленных услуг и составляет 8000 рублей.

В силу положений ст. 37 Закона о защите прав потребителей и п. 23 Правил оказания медицинскими организациями платных медицинских услуг потребитель обязан оплатить оказанные ему услуги в порядке и в сроки, которые установлены договором с исполнителем.

Таким образом, указывая в Договоре стоимость услуг в рублях, а в заказ-нарядах №№ 00000037266, 00000037268, 00000037270, 00000037272, 00000037275, 00000037279, 00000037281, 00000037282, 00000037283, 00000037284, 00000037285, 00000038648, 00000039730, 00000039731, 00000039863, 00000040704, 00000040705, 00000040709, 00000040827, 00000041230 в «ед.» Общество предоставляет потребителю Уразбахтиной Л.В. недостоверную информацию о стоимости оказанных услуг, чем вводит потребителя в заблуждение.

А также, согласно п. 1.1. раздел 1. «Предмет договора» Договора, заключенного ООО «Золотое солнце» с Уразбахтиной Л.В., является оказание покупателю косметологических услуг. Косметологические услуги, являются разновидностью медицинских услуг, в связи с чем, отношения при оказании услуг регулируются, в том числе и Правилами предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденными постановлением

Правительства Российской Федерации от 04 октября 2012 г. № 1006 (далее - Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг).

Платные медицинские услуги предоставляются исполнителем на основании договора между медицинской организацией (исполнителем), оказывающей платные медицинские услуги, и потребителем или заказчиком и заключается в письменной форме.

Пунктом 17 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг предусмотрены обязательные требования к форме и содержанию договора оказания платных медицинских услуг. В частности, такой договор должен содержать данные документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, с указанием органа, осуществившего государственную регистрацию; номер лицензии на осуществление медицинской деятельности, дата ее регистрации с указанием перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией, наименование, адрес места нахождения и телефон выдавшего ее лицензирующего органа; сроки и стоимость предоставления платных медицинских услуг.

Однако при анализе, представленных У. . . документов, установлено, что в нарушение п. 17 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг Обществом в заключенном договоре от 02 ноября 2015 г. с потребителем не доведена необходимая и достоверная информация о номере лицензии на осуществление медицинской деятельности, дате ее регистрации с указанием перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией, наименование, адрес места нахождения и телефон выдавшего ее лицензирующего органа; о перечне платных медицинских услуг, предоставляемых в соответствии с договором; об условиях и сроках предоставления платных медицинских услуг.

Таким образом, ООО «Золотое солнце» при заключении договора от 02 ноября 2015 г. с У. . . не доведена необходимая и достоверная информация, предусмотренная Правилами оказания платных медицинских услуг.

Представитель истца, по устному ходатайству, Закирзянова Г.Ф., в судебном заседании уточненные иски требования поддержала по доводам, изложенным в иске, просила удовлетворить. Дополнительно пояснила, что в адресе ответчика при направлении претензии и копии искового заявления номер корпуса был указан ошибочно, в г.Уфа пр.Октября д.5 корп.5 отсутствует, претензия была доставлена по адресу: г.Уфа пр.Октября д.5 корп.2, о чем свидетельствует ответ ОСП Уфимский почтамт-УФПС Республики Башкортостан №1.5.6.6.19.32.2.2-06/543 от 25.07.2016г. на запрос истца о причинах возврата писем. В своем ответе УФПС Республики Башкортостан указывает на то, что письма доставлялись в ООО «Золотое солнце» в установленном порядке, в результате проведенного расследования установлено: представители данной организации в устной форме отказываются от получения корреспонденции и делать соответствующую отметку на извещении.

Выслушав объяснения представителя истца, представителя ответчика, эксперта Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Башкортостан, изучив письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению, на основании следующего.

В соответствии со ст. 10 Закона РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992г. № 2300-1, исполнитель услуг обязан довести до сведения потребителей предусмотренную Законом "О защите прав потребителей" информацию.

В соответствии с частью 7 статьи 84 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и статьей 39 Закона РФ "О защите прав

- Прави
сновани
платны
бменно
латны
жани
долже
ний
анием
и на
речня
зации
эфон
ных
тов,
ими
от
ная
те
ло
е,
е
б
т

потребителей" Постановлением Правительства РФ от 04.10.2012г. N 1006 "Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг" утверждены Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг (далее - Правила).

Согласно п. 5 Правил настоящие Правила в наглядной и доступной форме доводятся исполнителем до сведения потребителя (заказчика).

В соответствии с п. 17 Правил договор об оказании услуг должен содержать:

а) сведения об исполнителе:

наименование и фирменное наименование (если имеется) медицинской организации - юридического лица, адрес места нахождения, данные документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, с указанием органа, осуществившего государственную регистрацию;

номер лицензии на осуществление медицинской деятельности, дата ее регистрации с указанием перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией, наименование, адрес места нахождения и телефон выдавшего ее лицензирующего органа;

б) фамилию, имя и отчество (если имеется), адрес места жительства и телефон потребителя (законного представителя потребителя);

фамилию, имя и отчество (если имеется), адрес места жительства и телефон заказчика - физического лица;

наименование и адрес места нахождения заказчика - юридического лица;

в) перечень платных медицинских услуг, предоставляемых в соответствии с договором;

г) стоимость платных медицинских услуг, сроки и порядок их оплаты;

д) условия и сроки предоставления платных медицинских услуг;

е) должность, фамилию, имя, отчество (если имеется) лица, заключающего договор от имени исполнителя, и его подпись, фамилию, имя, отчество (если имеется) потребителя (заказчика) и его подпись.

Судом установлено, материалами дела подтверждено, что .2015г. между У и ООО «Золотое солнце» заключен договор оказания косметологических услуг на сумму рублей(п.3.1 Договора). Согласно условиям договора У предоставлено право пользоваться косметологическими услугами в количестве 40 посещений (п.1.1 Договора) в соответствии с планом лечения, рекомендациями, фиксируемыми в амбулаторной карте. Вместе с договором потребителю выдан абонемент на 40 посещений салона ООО «Золотое солнце».

ООО «Золотое солнце» выдана лицензия № ЛО-02-01-003753 от 27.03.2015г. на осуществление медицинской деятельности.

У выдан абонемент на косметологические услуги в количестве 40 посещений. Согласно записям в абонемента истец посетила салон 12 раз, соответственно с учетом цены договора израсходованная сумма составляет рублей. Учитывая, что ответчиком перечислена сумма в размере 1000 рублей, неиспользованная сумма по договору составляет 300 рублей.

Представленный ответчиком прейскурант цен на услуги и заказ-наряды на оказанные услуги не могут быть приняты во внимание в связи с тем, что в соответствии с п.23 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04 октября 2012 г. № 1006 потребитель (заказчик) обязан оплатить предоставленную исполнителем медицинскую услугу в сроки и в порядке, которые определены договором. Договором определена сумма 39 900 рублей за 40 посещений. Расчет производится за посещение, а не за каждую процедуру в

отдельности, которая оформлялась заказ-нарядами. Согласно п.24 Правил, потребитель (заказчику) в соответствии с законодательством Российской Федерации выдается документ, подтверждающий произведенную оплату предоставленных медицинских услуг (контрольно-кассовый чек, квитанция или иной бланк строгой отчетности (документ установленного образца)), представленные заказ-наряды такими документами не являются.

В разделе договора «права и обязанности сторон» указано, что продавец обязан:

2.1.3 своевременно и качественно оказывать услуги в соответствии с планом лечения и рекомендациями, указанными в амбулаторной карте покупателя;

2.4.1 покупатель имеет право получать информацию о перечне, объеме, стоимости и составе предоставляемых услуг.

В соответствии со ст. 12 Закона «О защите прав потребителей», если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

При исследовании судом документов, представленных сторонами, судом установлено, ООО «Золотое солнце» с представленным прайс-листом на оказание косметологических услуг потребителя не ознакомило, указывая в Договоре стоимость услуг в рублях, а в заказ-нарядах №№ 00000037266, 00000037268, 00000037270, 00000037272, 00000037275, 00000037279, 00000037281, 00000037282, 00000037283, 00000037284, 00000037285, 00000038648, 00000039730, 00000039731, 00000039863, 00000040704, 00000040705, 00000040709, 00000040827, 00000041230 в «ед.» Общество предоставляет потребителю У. Збахтиной Л.В. недостоверную информацию о стоимости оказанных услуг, чем вводит потребителя в заблуждение.

В соответствии со ст. 32 Закона «О защите прав потребителя» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Потребителем ответчику предъявлена претензия с требованием о расторжении договора о возврате уплаченной денежной суммы. Однако согласно ответу ОСП Уфимский почтамт-УФПС Республики Башкортостан №1.5.6.6.19.32.2.2-06/543 от 25.07.2016г ООО «Золотое солнце» отказывалось принимать претензию от потребителя.

Согласно ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение е

Прави
едерации
вленны
строгой
и-наряды

ин:
планом

бъеме

если
при

ювать
нным

сроки
мы и

дом
ание

воре
268.

282.

148,

09,
по

эм

ль
в
м

1

условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28.06.2012г. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей разъяснено, что, при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора (статья 12).

В силу положений Закона РФ «О защите прав потребителей» обязанность по предоставлению потребителю информации о товаре возложена на продавца, а потому именно продавец несет бремя доказывания надлежащего исполнения своих обязанностей по предоставлению информации потребителю. Ответчиком доказательств по предоставлению необходимой и достоверной информации потребителю об оказываемых услугах по договору не представлена.

Разделом 5 договора установлен порядок расторжения договора:

5.1 досрочное расторжение действующего договора по инициативе покупателя осуществляется по письменному заявлению не позднее 10 календарных дней до предполагаемого момента досрочного расторжения договора.

5.2 при досрочном расторжении настоящего договора уплаченные денежные средства возвращаются за вычетом единовременных затрат продавца, связанных с оформлением договора, в размере 10% от общей стоимости досрочно расторгнутого договора и стоимости фактически оказанных покупателю услуг, в соответствии с заказ-нарядами.

Согласно ст. 31 Закона «О защите прав потребителя» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьёй сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В соответствии с п. 76 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015г. № 25 ничтожными являются условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет на ограничение прав потребителей (например, п. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1, ст. 29 Федерального закона от 02.12.1990г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»).

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В силу ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Таким образом п. 5.1, 5.2 Договора оказания косметологических услуг противоречат положениям Закона РФ "О защите прав потребителей", которые предусматривают одностороннее расторжение договора по заявлению потребителя с

момента заявления им об отказе от исполнения договора и не предусматривают каких-либо удержаний за исключением фактически понесенных расходов, в связи с чем признаются недействительными.

Стоимость предоставленных услуг составляет 55 970 руб., ответчиком перечислена сумма в размере 1 000 рублей, соответственно неиспользованная сумма по договору составляет 54 970 рублей.

Следовательно с ООО «Золотое солнце» в пользу У . подлежат взысканию уплаченные денежные средства в размере 51 930 руб. Убытки в виде процентов за использование кредита в размере 26 406,16 рублей не могут быть взысканы по причине того, что кредит в полном объеме не погашен.

Согласно ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

В соответствии со ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Потребителем ответчику предъявлена претензия с требованием о расторжении договора о возврате неиспользованной суммы по договору.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере 50000 руб., поскольку неустойка не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену.

Согласно п. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Как указал в своем Определении от 21.12.2000 года № 263-О Конституционный Суд Российской Федерации, в ч. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба.

Пунктом 42 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996

освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Согласно п.8 ч.1 ст.333.20 Налогового кодекса РФ по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей: в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой Налогового кодекса РФ, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Из п.4 ч.2 ст.333.36 Налогового кодекса РФ следует, что от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, суд считает необходимым взыскать с ответчика - ООО «Золотое солнце» в федеральный бюджет государственную пошлину в размере 1715 рублей, установленную статьей 333.19 Налогового кодекса РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования У. [Имя] к Обществу с ограниченной ответственностью «Золотое солнце» о защите прав потребителей - удовлетворить частично.

Признать недействительными ничтожными пункты 5.1, 5.2 заключенного 02.11.2015г между У. [Имя] и Обществом с ограниченной ответственностью «Золотое солнце» договора на оказание косметологических услуг.

Считать договора на оказание косметологических услуг, заключенный 02.11.2015г между У. [Имя] и Обществом с ограниченной ответственностью «Золотое солнце» расторгнутым.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Золотое солнце» в пользу У. [Имя] неиспользованную сумму по договору в размере [сумма] рублей, неустойку в размере 5000 рублей, компенсацию морального вреда [сумма] рублей, штраф в размере [сумма] рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Золотое солнце» государственную пошлину в доход бюджета ГО г. Уфа в сумме 1715 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме в Верховный суд Республики Башкортостан путем подачи жалобы через Орджоникидзевский районный суд города Уфы Республики Башкортостан.

Судья



Р.В. Абдуллин